(ಮೊದಲ ಖಂಡ ದೀರ್ಘ ಶೀಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಡಾ॥ ಹೆಚ್.ಸಿ.ಮಹದೇವಪ್ಪ (ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ''1996ರ ಮಾನವ ನೇತ್ರಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾನೂನುಗಳ (ನಿರಸನ) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ''

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ ''1996ರ ಮಾನವ ನೇತ್ರಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾನೂನುಗಳ (ನಿರಸನ) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು''

(ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು)

(ಉ) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 1997

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

+ ಶ್ರೀ ಮಾಲೀಕಯ್ಯ ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ 1997ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ.ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಆಯೋಗದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಈ ಮೊದಲು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಅಥವಾ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವವಿರುವ ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ

ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಏಜ್ ಲಿಮಿಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು 67 ವಯಸ್ಸು ಮೀರಿರಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕುದೂರ್ ನಾರಾಯಣ್‌ರವರನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, 67ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರುವವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದೇನು ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರು ಕಾನೂನು ತಂದರು ಅದರ ಅನ್ವಯ ಕೇವಲ ಹನ್ನೊಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಜೆಸ್ಟೀಸ್ ಕುದೂರ್ ನಾರಾಯಣರವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನದಿದ ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂತು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಕನಿಷ್ಟ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸಹ ಅವರು ಆ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಈ ವರ್ಗದ ಜನರನ್ನು, ಏನು ಕೆಲವು ಜಾತಿಯ ಹೆಸರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ, ಸ್ಪೆಲಿಂಗ್ ಮಿಸ್ಟೇಕ್‌ಗಳಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರಧಾರೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಪದವನ್ನೇಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇನು ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು, ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು. ಎಲ್.ಜಿ.ಹಾವನೂರ್‌ರವರು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್, ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ್‌ಅರಸುರವರು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅಂಥ ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಯಾರ್ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಅಲ್ಲಿಕೂರಿಸಿ ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಆಯೋಗದ ರಚನೆಗೆ ಬಹಳ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಹಲವಾರು ಜಾತಿಗಳ ಹೆಸರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅಂಗೀಕೃತಗೊಳಿಸಿದರೆ ಇವತ್ತೇನು ಜಾತಿಗಳ ಹೆಸರು ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 'The Karnataka State Commission for Backward Classes (Amendment) Bill, 1997' ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಸಚಿವರು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅದರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಆಸೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಏನು constitution of Karnataka Commission for Backward Classes, ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾಂಪೊಸಿಷನ್ ಇತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು, ಆ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ who is or has been a judge of the High

Court, ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅನಂತರ ನಾಲ್ಕು ಜನ, who have special knowledge in matters relating to backward classes nominated by the State Government and the Director of B.Cs and Minorities shall be the Member Secretary of the Commission. ಇದರಲ್ಲೇನು ಕನಿಷ್ಟ ಮೂರು ವರ್ಷವಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇರಬೇಕೆಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ತಕರಾರೇನಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಇಲ್ಲಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅದು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರಬೇಕು. ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬಹುದು ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಕೆಲವರು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಂ.ಪಿ.ಗಳು ಬರಬಹುದು. ಅಥವಾ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮತ್ತಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ಹಾಗಾದರೆ ಶಾಸಕರು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಸಾರಾಸಗಟಾಗಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? It is a relevant point I have raised. Supposing, you are a social scientist and I am a social scientist..

MR SPEAKER: Both of you are treated as social scientists. We will go ahead.

SRI H.SHIVAPPA: Let us not take it lightly. ತಾವು ಡೈಲ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

MR. SPEAKER: Both are social scientists.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ಹಾಗಾದರೆ ನಮಗ್ಯಾರಿಗೂ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಆಗತಕ್ಕ ಕೆಪ್ಯಾಸಿಟಿ ಇಲ್ಲವೇ? ಕವಿಗಳು ಇಲ್ಲವೆ? Why do you anticipate such an event? Why apprehension?

(INTERRUPTIONS)

ಶ್ರಿ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಆ್ಯಂಟಿಸೋಷಿಯಲ್ ಎಂದು ಕರೆದಿಲ್ಲ.

SRI H.SHIVAPPA: It is called innuendo. It amounts to defamation. Indirectly attributing something. It is not allowed.

MR. SPEAKER: You are impleading your selves into the situation. When he wants to exonerate you, you want to implead yourselves.

(INTERRUPTIONS)

SRI H.SHIVAPPA: I want a clarification.

(INTERRUPTIONS)

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಎಂ.ಎಲ್.ಎ, ಎಂ.ಪಿ.ಗಳಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳೇ ಇರಬಹುದು, ಅಂತ್ರೊಪಾಲಜಿಯಸ್ಟ್, ಸೋಷಿಯಾಲಾಜಿಸ್ಟ್‌ಗಳೇ ಇರಬಹುದು ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಜ್ಯುಡಿಷಿಯನ್ ಆಗಿ ಮೈಂಡ್‌ನ್ನು ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

(ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು (ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಎಂ.ಮಾಮನಿ)ರವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಸಾಕಷ್ಟು ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಮ್‌ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಶಬ್ದದ ಬಳಕೆಯಾಗಲಿ, ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಪುಷ್ಠಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳು.

5.40 ಪಿ.ಎಂ

ಈ ವರದಿ ಬೇಡವೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ವಾದವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಜಡ್ಜ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡಿ, ಹಾವನೂರು ಆಯೋಗ ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ, ಹಾವನೂರು ಅವರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿಯಿಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂಥ

ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದರೂ ಅವರೊಬ್ಬ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್, ಜಡ್ಜ್ ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, ಒಬ್ಬ ಉತ್ತಮ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಡೀಲ್ ಮಾಡಿ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಅದು ಎಕ್ಸೆಪ್ಷನಲ್ ಕೇಸಸ್. ಆದರೆ, ನಾವು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಅನುಕೂಲ, ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂತಾದ್ದರ ಕಡೆ ನೋಡಬೇಕು. ಎಕ್ಸೆಪ್ಷನಲ್ ಕೇಸಸ್ ಒಂದೆರಡು ಇರಬಹುದು. ಹಾವನೂರು ಮತ್ತು ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಅಂತಹವರಿರಬಹುದು. ದಿವಂಗತ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರು ಸಮಾಜದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿ ಬಿಡಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಹೊಂದಿ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಾದ್ಯಂತ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕ್ರಾಂತಿ ತಂದರು. ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ವಿರಳ. ಇಂತಹವರನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ನಾಳೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಇದೇ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಸಲ ನಾವೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ನಾವೇ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಿಸಿ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಕಛೇರಿ ನಡೆಯಲಿ, ನೋಡೋಣ. ಮುಂದೆ ಮತ್ತೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸೋಣ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಸಲ ಅಂತಹವರು ಸಿಗದೆಹೋದರೆ ನಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅವರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಾಗಿರಬೇಕು, ಶಿಕ್ಷಣ ತಜ್ಞರಾಗಿರಬೇಕು, ಕಲಾವಿದರಾಗಿರಬೇಕು, ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಿತರಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಪಟ್ಟಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಅಂತಹವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡದಿಂದ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಕೆಲವು ಸಲ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಎಜ್ಯುಕೇಷನಿಸ್ಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆರ್ಟಿಸ್ಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಪ್ರವೀಣರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಕಂಪಲ್ಷನ್‌ನಿಂದ ನಾವು ಆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಿಂದೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತು, ಅದೇ ಇರಲಿ. 67 ವರ್ಷ ಎಂದು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೂ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಯಾರಿಗೇ ಮಾಡಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮಾತ್ರ ಇರಬೇಕು. ಅವರು ಸಿಟ್ಟಿಂಗ್ ಜಡ್ಜ್ ಆದರೂ ಇರಲಿ, ರಿಟೈರ್ಡ್ ಜಡ್ಜ್ ಆದರೂ ಇರಲಿ, ಜಡ್ಜ್ ಇದ್ದರೆ ಆಯೋಗಕ್ಕೊಂದು ತೂಕ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಏನೇ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ

ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಆ ಕುರಿತು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತರೆ ಅವರಿಂದ ಆ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ವಿಮ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಫ್ಯಾನ್ಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಸಲ ಡಿಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗುತ್ತದೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನುವ ಪದ ಬಹಳ ವಿಶಾಲವಾದುದಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಲಿಕಬಲ್ ಮಾಡಬಹುದು ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಬಹುದು, ಎಜ್ಯುಕೇಷನಿಸ್ಟ್ ಆಗಬಹುದು, ಸೋಷಿಯಾಲಜಿ ಲೆಕ್ಚರರ್ ಕೂಡ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಈಗ ಡಾ॥ ಭೀಮಪ್ಪ ಎನ್ನುವವರಿದ್ದಾರೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇರೆ ಇರಬಹುದು. ಡಾ॥ ಭೀಮಪ್ಪನವರು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಪಾರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ನಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದರೆ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ಎಕ್ಸೆಪ್ಷನಲ್ ಕೇಸುಗಳು ಒಂದೆರಡು ಇರಬಹುದೆಂದು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾವನೂರು, ದೇವರಾಜು ಅರಸು ಅಂಥವರು ಎಕ್ಸೆಪ್ಷನಲ್ ಕೇಸ್ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಪಿ.ಮುದ್ದಹನುಮೇಗೌಡ: ಹಾವನೂರ್‌ರವರು ಆಗ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದ್ದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ: ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಒಬ್ಬರು ಜಡ್ಜ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏಕೆ ಇದೆಯೆಂದರೆ, ಈಗ ಓ.ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ, ಮತ್ತು ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಜಡ್ಜ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಕಮಿಷನ್ ಇರಬಹುದು, ಹೆಚ್ಚು-ಕಡಿಮೆ ಇಂತಹ ಕಮಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಶೇಕಡಾ 80-90ರಷ್ಟು ಜಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 3, ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ 2ಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆದು ಹೇಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆ ಇಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಸೆಕ್ಷನ್ 4ಕ್ಕೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಬೇಕಾದರೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿರಲಿ, ಆದರೆ ಜಡ್ಜ್ ಮಾತ್ರ ಖಾಯಂ ಆಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮೊದಲನೆಯದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಸಂವಿಧಾನ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನಿನ ಜ್ಞಾನ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಇರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ

ಹಾವನೂರು ಅವರಾಗಲೀ, ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ಅವರಾಗಲೀ ಇರಲಿ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮೊದಲು ತಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಅನ್ನು ಏಕೆ ತಂದರು ಎಂದರೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಾದಾಗ, ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದಾಗ ಕೂಡ, ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾವನ್ನೂ ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಂಡು, ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಡೈರೆಕ್ಷನ್, ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ಇವರು ಮೊದಲು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, "Clause 5: Persons who have special knowledge in matters relating to backward classes of whom one shall be a social scientist" ಎಂದು ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರ್ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಇರುವಾಗ ಛೇರ್ಮನ್ ಅವರೇ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರು ಲೀಗಲ್ ನಾಲೆಡ್ಜ್ ಇರುವ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇವರು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣರಾವ್ ಕುದೂರ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಈ ಕಮೀಷನ್‌ನಿಂದ ಉತ್ತಮ ತೀರ್ಪು ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಅವರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ, ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇರುವಷ್ಟು ದಿವಸವೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ, ಕಛೇರಿ ತೆರೆಯಲು ಬಿಡದೆ....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಪರ್ಸನಲಿ ನಾನೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಜಾಗ ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕಛೇರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಕೇವಲ ಆಫೀಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು....

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ನೋ, ನೋ, ಆಗ ಚುನಾವಣೆ ಬಂತು Within that whatever was possible, we did.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಅವರು ಎಷ್ಟು ದುಃಖ ಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋದರೆಂಬುದು ತಮಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ.

SRI KAGODU THIMMAPPA: It is too much. I took so much pain to see that he should not be hurt.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಬರೀ ರೂಮ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ

ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 1995ರಲ್ಲಿ ತಂದರೂ ಒಂದೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬಿಡಲಿಲ್ಲ, ಏನಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರಾ? ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಅವರಿಗೆ ಟೆನ್ಯೂರ್ ಸಹ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡದೆ ದುಃಖ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಪರ್ಸನಲಿ ಅಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಅವರು ದುಃಖ ಪಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ನೀವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾರೇ ಒಂದು ಕಮೀಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರೂ ಆ ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಾನ್‌ಸೆಪ್ಟ್ ಏನಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, yes, with a bonafide belief we appointed him. You know what he has said? He said, I will not care for the Mandal Commission. It is not binding. ನನಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಬೇಕು, ಆನಂತರ ನಾನು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು, in a meeting, when the Chief Secretary was present. ಹಾಗಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ವಾಯಿದೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ? ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿ ಮತ್ತು ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮೀಷನ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಗುರ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. In a meeting where so many people were present, the Hon'ble Minister was also present, he said I will not care for any of these reports, I will prepare my own report. ಆನಂತರ, ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರು ಸಾಯಬೇಕೆ? ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಅರ್ಥವಿದೆಯೇ? ಅವರು ಬಹಳ ವ್ಯಥೆ ಪಟ್ಟರು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ that is his own making.

SMT. PRAMILA NESARGI: Mr. Moily, it is not fair on your part. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಸರಿ. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಇರುವುದು ಯಾರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. We want some social justice to be served. ಇದು ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಟೆನ್ಯೂರ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ನಿಮಗೆ ಬೇಡವಾದಾಗ ಏನಾದರೂ ಕಾರಣ ಕೊಡಬಹುದು, ಅದಲ್ಲ, ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಸಮಯ ಕೇಳಿದರೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ನೀವು ಕಮೀಷನ್ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಈಗಾಗಲೇ ಇದೆಯಲ್ಲಾ, ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್ ಮತ್ತು ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ಕಮೀಷನ್ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಬೇಕು? ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಹೇಳಿದ್ದೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್ ಹೇಳಿದ್ದೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗುರ್ತಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನೇನು ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗಿದೆಯೋ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊಸ ಕಮೀಷನ್ ಮಾಡಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು, ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆಯೋ, ಸಿನಾನಿಮ್ಸ್ ಪದಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆಯೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ಅದನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಆನ್ ದಿ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಹಾಗೇ ಮಾಡಬೇಕು, on the basis of Mandal Commission and Havanur Commission ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವುದಲ್ಲ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಜ್ಯ ಕೂಡ ಅದೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆ ಜಾಗ ಭೌಗೋಳಿಕವಾಗಿ, ಚಾರಿತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರೇ ಅಲ್ಲವೇ ನಿಜವಾದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಮೇಲ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಮೇಲ್ವರ್ಗದವರನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಅಧಾರವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದೆವು ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್ ಬಂದಾಗ. ಈಗಲೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಾಗ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾವು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮುಂದೆಯೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನೀವು ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಕಮೀಷನ್ ತಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮುಂದೆ ನಾವು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಅನ್ಯಾಯವಾದಾಗ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದುದು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಒಂದೇ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಮೇಲ್ವರ್ಗ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಇಡೀ ಜನಾಂಗವನ್ನೇ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೇ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿ, ಯಾರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಕಾನೂನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನುವಂತಹ

ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ತಂದು ಕೊಟ್ಟು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ ಇದೇ ಅನಾಹುತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನುವಂತಹ ಪದವನ್ನು ತೆಗೆದು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಎಂದು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮೆಂಬರ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ.ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯೆಕ್ತಿಯನ್ನು ತಂದು ಒಂದು ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು ಎಂದು ಏಕೆ ನಾವು ಭಾವಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವವರು, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದುಡಿದಿರುವವರು, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನುರಿತಿರುವವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಬಹುದು ಸ್ವೀಡ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು, ಅಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಟಗರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವವರೇ. This is not an enquiry commission. ಇಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಯಾವುದಾದರೂ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕಮಿಟಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದಾಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಬಾಕಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ರಿಪ್ಲಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಕೆಟಗರಿಗೆ ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ವಾದದಲ್ಲಿ ನಮಗಂತೂ ಹುರಳು ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ವಸ್ತುಶಃ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್.ಜಿ.ಹಾವನೂರ್ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನೀವೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ Was it not just to appoint Sri. L.G.Havanur as Commission? ಇವತ್ತು ಅವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಶಿವಪ್ಪ (ಹರಿಹರ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೇರೆ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಏಕೆ ಸಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಏಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ವರ್ಗದವರು ಆದರೆ ಮಾತ್ರ ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ವ್ಯೂ ಇದೆ ನಾನ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸ್‌ಗೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಡಾಕ್ಟರ್ ಭೀಮಪ್ಪ ಎನ್ನುವವರನ್ನು ಸಜಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ.

(INTERRUPTIONS)

SRI H.SHIVAPPA: I need not be taught by Hon'ble Members. I know. I am quoting him. That is all. I cannot be prevented from quoting anybody. ಅವರಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತಹ ಸತ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಸಹ ನಾನು ಕೋಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ನಾವು ಏನಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿ ಎಂದು I need not be directed to place my views here or there or elsewhere. I am doing it. ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿ ಇದೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಯಾರಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಅನರ್ಹರು ಎಂದು ಈಗಲೇ ನಾವು ಭಾವಿಸಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಹಳ ಮುಕ್ತ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಈ ಹೋರಾಟದ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಯಾರ್ಯಾರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸೇರಿದವರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಭೌತಿಕವಾಗಿ ವೈಚಾರಿಕವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದ ಜನಾಂಗದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರೇ. ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸೌಕರ್ಯವುಳ್ಳವರು ಸೌಕರ್ಯರಹಿತವಾದ ಜನಗಳ ಪರವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸ್ವತಃ ಗಾಂಧೀಜೀಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೌಕರ್ಯರಹಿತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರ ಪರವಾಗಿ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ನಿಂತು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಧ್ವನಿಯನ್ನು ನೆಲೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನವರಂತಹವರು ಆಗಬಹುದು, ಬುದ್ಧವೇ ಆಗಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಆಗಬಹುದು, ಲೋಹಿಯಾರವರು ಆಗಬಹುದು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೇ ಸಮಾಜವಿಜ್ಞಾನಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಯಾರನ್ನಾದರೂ

ಒಬ್ಬರನ್ನು ತಂದು ಕೂರಿಸಿ ಅದರ ಇಡೀ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಾಜದ ವಿಜ್ಞಾನಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದ ಕೂಡಲೇ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ತಂದು ಕೂರಿಸುವಂತಹ ಮಾತು ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಯಾರು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಇಂತಹ ಮೀಸಲಾತಿ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಲೋಹಿಯಾರವರು ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾಜಿಕ ಚಿಂತಕರಾಗಿದ್ದರು. ಸಮಾಜದ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ಆಗಿದ್ದರು ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ನಾಯಕ್‌ರವರು ಯಾರು ಆಗಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಜನರು ಅನೇಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಭಾವಂತರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ.ಚಿಮ್ಮನಕಟ್ಟಿ (ಬಾದಾಮಿ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಿಂದುಳಿದವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ಕುದೂರ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದರು. ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕಮೀಷನ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಅವರಿಂದ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೆ ಎನೇನೋ ಕಾರಣಗಳು ಇರಬಹುದು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಆಗ ನಾನೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. 4-5ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆದವು. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೇ. ತಾವೇನು ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಕಳೆದ 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ ತಾವೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಡ್ಜ್ ಸಿಗುತಿಲ್ಲ, ನಾವು ಜಡ್ಜ್‌ನ್ನು ನೋಡತಕ್ಕಂಥ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ನಮಗೆ ಒಬ್ಬ ಒಳ್ಳೆ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ನಾವು ಆದಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಗ ತಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಏನು ಸಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ತಾವು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ತಾವು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ತಾವೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ, ತಾವೂ ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇರುವ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ತಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳೆದ 2 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ

ತಂದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಾವು ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಎನ್ನುವ ಕೀರ್ತಿಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ನೀವು ಸುಮಾರು 3 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ, ತಾವು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ನೀವುಗಳು ಇದು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಆಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂದು ನನಗೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜಾತಿಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ ಸಹಾಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಆದರೂ ನೇಮಿಸಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಅವರು ಸಿಗದೇ ಹೋದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಕಮಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಚಾಲನೆಯನ್ನು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಆಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತಾವು ಈ ಕಮಿಟಿಗೆ ಒಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವ ಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಕೇವಲ ನಾವು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ತಂದು ಕೂರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಕಣ್ಣು ಕಟ್ಟಿ ಓಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೂ ಸಹ ನಾವು ಅನೇಕ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಕಮಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಟೀಮ್ ವರ್ಕ್ ಎಂಬ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಯಾರು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು. ಯಾರು ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಈಗ ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಸಹ ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಹಾವನೂರ್ ಕಮೀಷನ್ ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಸಹ ಹಾವನೂರ್ ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಸಾಮಾಜಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಅಥವಾ ಸೋಷಿಯಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಈಗ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೂ, ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೂ, ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮೀಷನ್‌ಗೂ ಮತ್ತು ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್‌ಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಈ ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಥವಾ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮಿಷನ್ ಯಾವ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಥವಾ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮೀಷನ್ ಯಾವ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ he has to sit over

the Judgement, ಅದು ಸರಿ ಇದೆಯೇ ಡಿಲೀಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೇ, ಸೇರಿಸಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ರೀತಿಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣದ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. Some judicial mind, Objective mind will have to be applied here ಕಮಿಷನ್ಸ್ ಒರಿಜನಲ್ ವರದಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ, ಆಮೇಲೆ ಆ ವರದಿ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಏನು ಈ ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಯಾವ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ, ನಾನೇ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಅದಲ್ಲ ಕೆಲಸ. ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೆಲಸ ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲ. ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಹಾವನೂರು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲ. ಅವರ ಕೆಲಸವೇ ಬೇರೆ, ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇ ಬೇರೆ, He has to sit over the Judgment ಈ ಜಾತಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಇದನ್ನು ಹೊಸಜಾತಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೇ he has to rise above that ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅವನು ಜಡ್ಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಿಗೆ ಅಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅವರ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಜ್ಞಾನವನ್ನೂ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ, ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಹಿತ ಅಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದೇ ಕ್ಯಾಟಗರಿಯವರನ್ನು ಒಂದೇ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಒಂದು ಜ್ಯುಡಿಷಿಯರಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿ ಇರುವವರನ್ನು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಣತಿ ಇರುವವರನ್ನು ಆತನಿಗೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫೈಥ್ ಇರಬೇಕು, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಫೈಥ್ ಹಿಂದುಳಿದವ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಆತ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ವಿರುದ್ಧವೇ ಒಂದು ಲಾಬಿಯನ್ನೇ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ನೀವು ಅಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ಕೂಡ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಸಮಾಧಿ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಸಹಿತ ಆತ ಸಮಾಧಿ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸಮಾಧಿ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿದರೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ. Suppose you have throughout oppose. If you are made the chairman, what will happen?

(INTERRUPTIONS)

SMT.PRAMILA NESARGI: When I become a Chairman, I don't see all those things. When I apply my mind as a Chairman, it is something different.

(INTERRUPTIONS)

SRI M.P.PRAKASH: When you have a particular discretion, in a cause, you are likely to deviate. I full appreciate Mr. Veerappa's Moily stand that the persons who are wedded to this principle should be there.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷನನ್ನಾಗಿ ಕೂರಿಸಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಾಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನಾನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅವತಾರಗಳನ್ನು ತಾಳಬಲ್ಲೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಹೋದರಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಏಕೆ ಅಪ್ರಿಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬಾರದು? ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಏರಿದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಅವತಾರ ಬೇರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, We should appreciate that she is capable. Social transformation can take place. ನಮ್ಮ ಸಹೋದರಿ ಆ ಹೊಸ ಅವತಾರ ತಾಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ: ನಮಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಮುಖ್ಯ. Work is worship. ನಾವು ಬಸವಣ್ಣನ ವಚನಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಉಳ್ಳತಕ್ಕವರು, ಯಾವ ಕೆಲಸ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಿಸ್ ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಪರ್ಸನಲಿ ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲ ಅದು. That is a wrong notion.

SRI M.VEERAPPA MOILY: You have fought against Land Reforms Act ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾಮ್ ಆಕ್ಟ್ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿರುವವರು ನೀವು; ಅಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮೆಂಬರ್ ಮಾಡಿ ಕೂರಿಸಿದರೆ ಅವರು ಯಾರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರಾ? ಟೆನೆಂಟ್‌ಗೆ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರಾ? ಅದೆಲ್ಲಾ ಬಿಡಿ ಈಗ ಬಾರ್ಡರ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಅನ್ನು ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಏಕೀಕರಣದವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಅವರು ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪರವಾಗಿ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಗೌಡ (ಕೋಲಾರ): ಹಿಂದೆ ಹಾವನೂರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಹರಿದಂಥವರು, ಆ ಕಾನ್‌ಸೆಫ್ಟ್ ಅನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರು. ನಾನು ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆ, ದೇವೇಗೌಡರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಆ ಕಡೆ

ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಹರಿದು ಹಾಕಿದರು. ಅವರು ಅದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ: ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿಲ್ಲ, ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಹಾವನೂರು ಕಮೀಷನ್ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದೆವು ಎಂದು, ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಅಷ್ಟೆ. ನಾನು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆನೇ ಹೊರತು ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅದೇ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. May be you can always change views what is there ಆದುದರಿಂದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ, ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವರದಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನೇ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಲ್ಲದವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲ ನಮಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿವೇಚನೆ ಇರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಇರತಕ್ಕ ಕಡೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿದೆ ಅವರಿಂದ ಅಬ್ಜೆಕ್ಟೀವ್ ಆಗಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮುಂದೆ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಾನು ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸಿಗದಿದ್ದರೆ, ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫೈಥ್ ಇರುವವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಜನರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಪರವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದುಳಿದವರ್ಗಗಳ ಪರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಸದನದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಉಳ್ಳ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಶಿವಪ್ಪ: ಅಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ: ಶಿವಪ್ಪನವರಿಗೆ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಗುತ್ತೇದಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ, ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಅದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಮಾನಸಿಕವಾದ ಸಿದ್ಧತೆ ಬೇಕು. ಜಿಗಜಿಣಗಿಯವರಿಗೆ, ಗುತ್ತೇದಾರರವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಉಳ್ಳವರು ಅವರು. ಆದುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಲ್ಲದವರನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ನೆಗೆಟೀವ್ ವಾದ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಪಾಸಿಟೀವ್ ವಾದ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನೇ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿ, ಅವಸರದಿಂದ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಕ್ಯಾಟಗರಿಗೆ ಜಾರಿ ಬಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಬರೀ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೂ ಶಾಶ್ವತ ಅಲ್ಲ,

6.10 ಪಿ.ಎಂ

ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪಿರಿಯೆನ್ಸ್ ಆಗಬಾರದು. ಇದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ faith is important. Once faith is shaken, ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಶಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ, ಅಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಮಾಜದ ಒಪ್ಪಂದದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಲ್ಲ. ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದಂಥ ಒಂದು ನ್ಯಾಯದ ಕಡೆಗೆ ಜನತೆಯನ್ನು ಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂಥ ಒಂದು ಸಮರ್ಥವಾದ ಅಸ್ತ್ರ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ ಕಲ್ಪನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ ಕಲ್ಪನೆ ಇರಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕಲ್ಪನೆಯಿಂದ ತಾವು ಹೋದದ್ದೇ ಆದರೆ ಗುರಿಯನ್ನು ತಲುಪುವುದೂ ಕೂಡ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದು, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕೂಡ ತಾವು ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ತಾವು ಈಗ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಆದರೆ ನೀವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಮಾತ್ರ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಯಾವ ಮೂಲೆಯಲ್ಲೇ ಇರಲಿ, ಈಗ ಚೆನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. He was totally committed to the cause of the backward classes development. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವರದಿ ಬಂದರೂ ಕೂಡ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪರ್ಮನೆಂಟ ಕಮೀಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕೋರ್ಟುಗಳ ಕಟಕಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಒಂದು ಸವಾಲನ್ನು ಎದುರಿಸತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ವರದಿ ಇರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಅಥವಾ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದಂಥ

ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗಬಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಬ್ಜೆಕ್ಟೀವ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ಸರಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ಅಡ್ಜುಡಿಕೇಷನ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಆ ನಿರ್ಣಯ ನಿಜವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಲ್ಲ, ಅದು ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತಲುಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಕೊನೆಯ ವರ್ಗಕ್ಕೂ ಕೊನೆಯ ಒಂದು ಸಮಾಜದ ಪದರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ದೊರಕಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ, ನ್ಯಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಇರುವಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಪುನಃ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖೇನ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಮಾಲಿಕಯ್ಯ ವಿ. ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿಯವರು, ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿಧೇಯಕದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದಾಗ ಅದರ ಅರ್ಥ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಜಡ್ಜ್ ಅಥವಾ ಅದರ ಅರ್ಥ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು ವಕೀಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವವಿದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈಂಟಿಸ್ಟ್ ಅಥವಾ ಸಮಾಜದ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಎನ್ನುವ ಪದದಿಂದ, ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಆತಂಕದಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಾವು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಂಥ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂತು ಎಂದರೆ ಈ ''ಸಮಾಜ ವಿಜ್ಞಾನಿ'' ಎನ್ನುವ ಪದದ ಬಗ್ಗೆಯೇ. ಈ ಒಂದು ಪದದಿಂದ ಎಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಶಿವಪ್ಪನವರು, ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟರು, ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವರು ಬೆಂಬಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಭಾಪತಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆ. ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸದನದ ಸಭಾನಾಯಕರನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಅವರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಿ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿ, ಸಮಾಜದ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಎನ್ನುವ ಪದದಿಂದ ನಾವು ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನೂ, ಈ ವರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನಾವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆ. ಆಗ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ನಂತರ ಎಲ್ಲರ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಈ ಮೊದಲನೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ, ಆದ ಪಾಸ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪಾಸ್

ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಮಾತು, ನಾನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದಿಂದ ಬಂದಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಸಮಾಜದ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಎಂಬ ಪದದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು, ಆ ವರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿ ಆ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಾನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ತಾವೆಲ್ಲಾ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದ ಮುಖಾಂತರ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಬೆಳಕನ್ನು ಚಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಚಿಮ್ಮನಕಟ್ಟಿಯವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಇದು ಎರಡು ವರ್ಷ ಏಕೆ ಹಿಂದೆ ಬಿತ್ತು? ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ, ಆಗಲೇ ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ. ಹಲವಾರು ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಈ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. ಈ ಒಂದು ನೇಮಕಾತಿಯಾಗದೆ ನಮಗೆ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾದಮೇಲೆ ಒಂದೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜಸ್ಟೀಸ್ ವಿಠ್ಠಲ್‌ರಾವ್ ಎನ್ನುವ ರಿಟೈರ್ಡ್‌ಜಡ್ಜ್‌ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಆಗ ನಮಗೆ ಇದೇ ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವಿಸಿತ್ತು. 67 ವಯಸ್ಸಿನವರದ್ದು. ಆಗ ಕೇವಲ ಐದಾರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿದಿತ್ತು. ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತರೋಣವೆಂದು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈಗಾಗಲೇ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ಮಂಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು, ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡು, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

''1997ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: '2 ಮತ್ತು 3ನೇಯ ಖಂಡಗಳು ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2 ಮತ್ತು 3 ಎರಡು ಸೇರಿದಂತೆ, ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

''ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ.ಗುತ್ತೇದಾರ್ (ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ 1997 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;

''ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ 1997ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು''

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು